

Nejsem jediný aneb ohlédnutí za rokem 2025

Paní starostka na jednání ZO tvrdila, že jsem jediný, kdo požadoval v územním plánu obce (ÚP) zachování rezervy pro silniční obchvat. Pravda to není. Už při prvním veřejném projednávání předložené hotové verze nového ÚP se proti tomu ozvalo víc lidí. I z dalších veřejných reakcí spoluobčanů vím, že zdaleka nejsem jediný, komu se tato změna ÚP nelíbí. A kromě jiných pro zachování možnosti jednou ten obchvat postavit se jasně vyslovil při hlasování zastupitel Mgr. Adam Vaněk. Ing. Jan Zalabák a Bc. Jan Kučera se hlasování zdrželi, tedy vypuštění této rezervy nepodpořili a stejně tak pro tuto změnu nehlasovali zastupitelé Adam, Houdek, a Vild, kteří se hlasování vyhnuli – viz zápis:

Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem č. 5/2025 konaného dne 10.09.2025

Přítomni: Michal Bureš, Ing. Vladimír Faltýsek, Ing. Romana Hradilová, Mgr. Aleš Křeček, Bc. Jan Kučera, Josef Novotný, Mgr. Martin Piják, Mgr. Ladislav Radil, Tomáš Říha, František Touš, Mgr. Adam Vaněk, Ing. Jan Zalabák. Omluveni: Zbyněk Adam, Tomáš Houdek, Ing. Petr Vild.

Tedy jenom těch 9 zastupitelů z 15 ten v mnohém špatný ÚP schválilo. A je příznačné, že stávající vedení obce nejenom že z projednávání tohoto ÚP vylučovalo veřejnost, kdy za celou dobu 8 let jeho tvorby **o tom, co v ÚP bude či nebude, zastupitelstvo obce nikdy veřejně nejednalo**, byť paní starostka opakovaně tvrdí opak. Prokazatelně zaměňuje **projednávání něčeho se schvalováním předloženého hotového výsledku**.

Jsou obce a města, kde vedení samosprávy zajímají názory spoluobčanů, kde před tím, než něco zadají, jedno zda-li zpracování územního plánu nebo rekonstrukci obecní budovy, natož pak vyjádření obce k přestavbě železnice na tří kolejový rychlostní koridor, svolají k dané věci veřejné jednání, mnohdy opakovaně, pozvou si na ta jednání nezávislé odborníky, utvoří si k tak zásadnímu zásahu do života obce z fundovaných specialistů poradní orgán, vypisují k tomu místní referenda... Nic z toho se v naší obci nekonalo a nekoná. A nejenom to: **o tom, co bude či nebude v novém územním plánu obce naši zastupitelé rozhodovali na neveřejných jednáních, tedy s vyloučením veřejnosti, takže nezákonně připravili veřejnost o možnost se k projednávaným tématům vyjadřovat, vidět, kdo jaké názory ve věci prosazuje, či odmítá.**

Další ze série těchto svévolí si zájemce může poslechnout na zvukovém záznamu závěru jednání Zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem č. 3/2025 konaného dne 18.06.2025, kdy, aniž to bylo předem na programu jednání ZO uvedeno ani to do programu jednání ZO nebylo zařazeno dodatečně při jeho zahájení, ale až na konci diskuse (čas 48:39 zvukového záznamu, který je k dispozici na webu obce) se paní starostka jaksi mimochodem obrátila na ZO s tímto proslovem – cituji z toho zvukového záznamu:

Nějaký další příspěvek? Já bych se zeptala ještě, jestli máte něco k tomu územnímu plánu, jestli s tím jako takhle souhlasíme? Máte něco k územnímu plánu, nemáte.

Na to navazuje ve zvukovém záznamu velmi zajímavá pasáž toho jednání, čas 48:55, kde můžeme slyšet nesmělý návrh místo starosty **dát o tom hlasovat a jeho odmítnutí starostkou** následované jejím dalším sdělením: *My to zaprotokolujeme, kdyby byl nějaký problém třeba; napíšeme do zápisu, že souhlasíme s připomínkou pana, společnosti Dagros a já to takhle odešlu na stavební úřad.*

Zastupitelé na tomto jednání ZO v této věci, která vůbec nebyla na programu jednání ZO, o ničem nejednali, **o ničem nehlasovali, není k tomu žádné usnesení ZO, přítomní občané tedy netuší, o čem byla řeč, natož že by se k tomu mohli vyjádřit.**

Výše uvedený zvukový záznam porovnejte s tím, co je uvedeno v oficiálním a ověřovateli schváleném zápise tohoto jednání ZO:

Nikdo další již neměl dotaz ani připomínku.

Paní starostka vyzvala zastupitele, aby se vyjádřili k námitkám, které byly vzneseny k návrhu Územního plánu obce. Konkrétně, zda souhlasí s námitkou společnosti Dagros,s.r.o., k tomuto plánu. Nikdo ze zastupitelů neměl námitku ani dotaz, všichni souhlasili.

Výše uvedené obecní zdroje kromě toho, že ty ověřené zápisy jednání ZO ne vždy odpovídají tomu, co tam skutečně zaznělo, opět dokumentují jak vedení obce pohrdá spoluobčany, kašle na zákon, že i věci podstatné rozhoduje někdo někde neveřejně... Je to i další doklad toho, co paní starostka vydává za **projednávání** tak důležitých dokumentů jako je územní plán obce, ale i mnohem závažnější události, která naši obec výrazně zasáhne, projekt století: rekonstrukce železniční trati.

Vedením obce svévolně nařízená cenzura ve formě značně omezeného rozsahu textu, který mi redakce KN smí v obecním periodiku otiskovat, mi mimo jiné nedovolila v textu otištěném v posledním čísle KN zmínit i to, co se letos v obci podařilo. **V prvé řadě je to dokončení další etapy rekonstrukce základní školy, byl postaven vodovod a kanalizace v satelitech obce. Rovněž byla dokončena rozsáhlá rekonstrukce kostela a zvonice. Kraj převzal do své péče stavbu lávky přes Labe. To vše jsou chvályhodné počiny vedení obce.**

Ale nejdůležitější stavba, která výrazně změní život v naší obci, dál zůstala zcela na pokraji zájmu vedení obce, tedy spíš evidentního nezájmu. Přístup vedení naší obce k tomu projektu století je od počátku velmi pasívní. Není pak divu, že tu pro nás investor této stavby přichystal řešení podle svých představ a potřeb, oprávněné potřeby obyvatel naší obce mu jsou šum a fuk, protože ty nikdo nehájí. K této pro nás nejzávažnější stavbě století připravuji samostatný článek, ve kterém ukáži, že to, co v naší obci údajně není možné realizovat, nedaleko od nás bude při stejné rekonstrukci železnice postaveno a to ještě v mnohem větším rozsahu...

JT